

Комисија се изјаснила да је урбанистички пројекат као урбанистичко-архитектонска разрада локације кат.парцела 11416/9, 11416/10 и 11416/11 КО Панчево, за планирану изградњу соларних фотонапонских електрана „Петаковић 1“ и „Петаковић 2“, израђен од стране Art Royal Inženjering Панчево, за инвеститора ЛАЗАР НАПОН ДОО Панчево, ул.Скадарска бр.97а Панчево, израђен у складу са Планом генералне регулације – Целина 5 – Кудељарац и Новосељански пут иза Надела у насељеном месту Панчево(„Сл. лист града Панчева“ бр. 39/12, 40/12 и 05/15 -измене и допуне)

Комисија је дала предлог да се урбанистички пројекат, након корекције према извештају са стручне контроле и провере у секретаријату, може прихватити.

Пројектанти су приступили према примедбама и отклонили их.

Примедбе и сугестије Комисије:

- У графичком прилогу, учртати колске прилазе, у складу са ситуацијом на терену.

Одговор: На графичким прилозима су учртана два колска прилаза.

- Као плански основ (стр.11), наведене су Измене и допуне, навести основни план, са свим изменама.

Одговор: На страни 11 наведен је основни план са свим службеним лишћем измена и допуна.

- На граф.прилогу бр.3, учртати трафо станицу у легенди.

Одговор: Графички прилог је коригован и у легенди је учртана трафостаница.

- Учртати Г.Л. према свим странама парцеле

Одговор: Графички прилог је коригован и у грађевинске линије су учртане.

- Додати поглавље о „Природним добрима“ и навести да их нема.

Одговор: На страни 16. УП-а додато је поглавље “Мер заштите природних добара” где је констатовано да се у предметном подручју не налазе заштићена природна добра.

- Описати како је решена рефлексија.

Одговор: Опис рефлексије дат је на страни 19 у оквиру техничког описа урбанистичког пројекта.

- Приложити мишљење Завода за заштиту споменика културе Панчево.

Одговор: Мишљење Завода за заштиту споменика културе је приложено уз УП.

